



Regulamin Debat Obywatelskich 2017

„Młodzi gniewni dla nas pewni”

„wersja robocza”

§1

Organizator

Organizatorem konkursu „Debaty Oxfordzkie 2017” jest Gmina Zaleszany. Debaty odbywają się w ramach projektu „Bezpieczna Młodość w gminie Zaleszany”, we współpracy z Partnerstwem „Młodzi gniewni dla nas pewni” reprezentowane przez lidera partnerstwa Fundację Fundusz Lokalny SMK.

§2

Uczestnicy

Konkurs skierowany jest do uczniów szkół gimnazjalnych Gminy Zaleszany.

§3

Cele Debat Publicznych

1. Zwiększenie uczestnictwa i roli młodzieży w sprawach lokalnej wspólnoty szkolnej i samorządowej.
2. Poprawa umiejętności prowadzenia dyskusji publicznych w oparciu o metodę debaty oksfordzkiej.
3. Kształtowanie postaw obywatelskich.

§4

Zgłoszenia udziału drużyn

1. Do konkursu gminnego każda szkoła zgłasza maksymalnie 2 drużyny. Każda drużyna składa się z czterech osób.
2. Każda drużyna typuje opiekuna ds. konkursu, którym może być osoba wskazana bezpośrednio przez drużynę lub o ile drużyna nie wskaże opiekun przedstawiciel szkoły wskazany przez Dyrektora. Opiekun pełni funkcję animatora grupy oraz formalnego przedstawiciela szkoły do kontaktów z organizatorami.
3. Każda drużyna ma prawo przedstawić 3 propozycje tematów (tezy) do debat młodzieżowych, które zdaniem drużyny są ważne do omówienia na forum publicznym. Tematy (tezy) mogą dotyczyć spraw szkoły, samorządu uczniowskiego, samorządu lokalnego lub inny temat interesujący drużynę, który chcą omówić w czasie debat. Przykładowe tematy debat z lat ubiegłych zawiera załącznik do regulaminu (załącznik nr 3). W przypadku debat organizowanych w ramach projektu organizator zastrzega sobie prawo do wyboru tematów związanych bezpośrednio z przedmiotem projektu. W 2017 r. tematyka debat

dotyczy: bezpieczeństwa w sieciach internetowych, cyberprzemocy, uzależnieniu od urządzeń typu komputer, smartfon, etc.

4. Dokonując zgłoszenia należy wysłać dane grupy (skład, imię i nazwisko, kontakt na opiekuna: telefon, e-mail). Zgłoszenia należy dokonać na 7 dni przed terminem eliminacji szkolnych / gminnych na formularzu zgłoszenia (załącznik nr 2).
5. Zasady 1-4 dotyczą też drużyn zgłaszanych przez inne instytucje i organizacje reprezentujące młodzież lub bezpośrednio przez liderów drużyn młodzieżowych.

§5

Eliminacje szkolne

1. Etap szkolny ma formę rywalizacji dwóch drużyn w systemie „play-off”. Szczegółowe zasady debat oksfordzkich zawiera załącznik nr 1 do Regulaminu.
1. Do finałów przechodzi ta zwycięska drużyna, która uzyskała najwyższą ocenę na etapie eliminacji szkolnych / gminnych. Oceny dokonuje publiczność szkolna lub Loża Ekspertów. W sytuacji gdy na etapie eliminacji szkolnych zgłosiła się jedna drużyna eliminacji szkolnych nie przeprowadza się.

§6

Półfinał

1. W przypadku zakwalifikowania 4 drużyn (3 zwycięskie z poszczególnych szkół oraz jedna wylosowana spośród drużyn, które zajęły 2 miejsce w eliminacjach szkolnych) półfinał rozegramy zostanie z zastosowaniem następującej procedury:
 - a. losowanie drużyn półfinałowych oraz stron debaty (propozycja / opozycja) w ciągu 3 dni od zakończenia eliminacji szkolnych;
 - b. wskazanie przez drużyny „propozycji” w terminie 3 dni po losowaniu tematu debaty dla konkurencji będącej „opozycją” oraz losowanie przez organizatora tematu debaty finałowej.
2. W przypadku udziału 3 drużyn nastąpi losowanie par oraz losowanie stron (propozycja/opozycja). Każda z drużyn będąca stroną „propozycja” wybiera temat pojedynku. Dla przykładu: drużyna A jest propozycją w pojedynku z drużyną B, drużyna B jest propozycją w pojedynku z drużyną C, zaś drużyna C jest propozycją w pojedynku z drużyną A. Zwycięzcą zostaje ta drużyna, która w 2 pojedynkach (jako propozycja i opozycja) uzyskała najlepszą ocenę ze strony Łoży Ekspertów.

§7

Finał

3. Finał rozegramy zostanie z zastosowaniem następującej procedury:
 - a. losowanie stron debaty (propozycja / opozycja) w ciągu 3 dni od zakończenia półfinałów;
 - b. wybór i poinformowanie przez drużynę „propozycji” o temacie debaty w ciągu 3 dni od wylosowania stron debaty;
 - c. temat debaty wybrany jest przez drużynę „propozycji” z listy tematów jakie zostały wskazane na etapie eliminacji szkolnych;
 - d. rozegranie debaty w miejscu i czasie wyznaczonym przez organizatora, który podaje informację na min. 10 dni od planowanej daty finału.

§8

Harmonogram 2017

- | | |
|-------------------------------|---------------------|
| 1. Szkolenia: | październik |
| 2. Eliminacje szkolne | I połowa listopada |
| 3. Półfinały gminne | II połowa listopada |
| 4. Finał Debat Obywatelskich: | 6 grudnia 2017 |

Szczegółowy harmonogram będzie podany po uzgodnieniu z opiekunami zgłoszonych do konkursu drużyn.

§9

Nagrody

1. Drużyny, które zdobyły pierwsze miejsca w eliminacjach szkolnych otrzymują nagrody rzeczowe i dyplomy;
2. Najlepszy mówca „Debat obywatelskich” otrzymuje dyplom i nagrodę rzeczową o wartości min. 100 PLN;
3. Opiekunowie drużyn czuwający nad przygotowaniem zespołów do konkursów otrzymają podziękowania i drobne nagrody rzeczowe.

§10

Inne ustalenia

1. Każda drużyna, która zakwalifikuje się do finału będzie mogła otrzymać wsparcie szkoleniowe i doradcze związane z przygotowaniem się do udziału w finałach. Zakres wsparcia obejmie: zasady prowadzenia debat, umiejętność prezentacji, podział zadań w grupie. Aby uzyskać wsparcie należy zgłosić potrzebę do organizatora to jest FFL SMK;
2. Informacje o terminach, miejscach, ustaleniach związanych z losowaniem stron zostaną poinformowane wszystkie drużyny, które złożą formularz uczestnictwa a w nim wskażą adres mailowy, na który organizator przekazywał będzie informację;
3. Organizator zastrzega sobie możliwość zmian postanowień zawartych w Regulaminie Konkursu. W tym przypadku, każda drużyna, która dokona formalnego zgłoszenia otrzyma mailowo informację o dokonanych zmianach;
4. Informacje dotyczące konkursów oraz jakiegokolwiek uwagi i wyjaśnienia będą zamieszczane na portalu organizatora głównego <https://bezpiecznamlodosc2017.blogspot.com/> oraz partnera jakim jest Fundacja Fundusz Lokalny SMK (www.fundacjasmk.pl) zaś pytania dotyczące Konkursu należy kierować na adres mailowy: slombryk@gmail.com lub fundacjasmk@gmail.com

Załącznik 1. Zasady debat oksfordzkich

§1

Idea debat oksfordzkich

Idea debat Oksfordzkich narodziła się w 1823 r. na Uniwersytecie w Oxfordzie w Wielkiej Brytanii. Od tego czasu, do dnia dzisiejszego, działa tam nieprzerwanie Unia Debatancka, której polem aktywności są dyskusje dotyczące bieżących problemów społeczno-politycznych. O efektywności tego typu „pojedyneków” może świadczyć fakt, że wychowankami Unii było wielu polityków, naukowców, przedsiębiorców, wśród nich m.in. William Gladstone, wieloletni premier Wielkiej Brytanii, czy Bill Clinton, były prezydent USA. O atrakcyjności tej idei może świadczyć również fakt, że od momentu powstania Unii Debatanckiej pomysł debat oksfordzkich spotkał się z wielką życzliwością licznych środowisk akademickich i licealnych na całym świecie. Podstawową cechą debaty oksfordzkiej jest polemika dwóch drużyn na temat danej tezy. Każda z nich za pomocą różnych argumentów broni albo atakuje słuszność tezy (stąd drużyny zwane są albo opozycją, albo propozycją). Najczęstszym tematem debat oksfordzkich są tematy społeczno - polityczne, które są dobierane tak, aby obie ze stron mogły dysponować równorzędnymi argumentami. Debata odbywać się może w dwóch systemach. Pierwszy z nich polega na tym, że strony dyskutujące tuż przed samą debatą losują stronę jaką przyjdzie im zajmować. Jest to trudniejszy sposób prowadzenia dyskusji jednak o wiele lepiej ukazują umiejętności debatujących. Drugim zaś systemem polega na tym, iż obie drużyny o wiele wcześniej losują swoje stanowiska. Dzięki temu debata jest bardziej widowiskowa, gdyż każda z drużyn ma dużo czasu na przygotowanie swoich linii argumentacyjnych.

§2

Zasady ogólne

1. Debatą kieruje, otwiera ją i zamyka **Marszałek debaty**, którym będzie opiekun drużyny. Nie ma on prawa uczestniczenia w dyskusji i jest osobą bezstronną. Marszałek prezentuje dyskutantów publiczności, w razie potrzeby udziela im i odbiera głos. Czuwa nad dyscypliną czasu.
2. Marszałek debaty ma prawo odebrać głos, a nawet usunąć z sali dyskutanta, który narusza przyjęte formy grzecznościowe.
3. Do przeprowadzenia debaty organizator powoła **Sekretarza debaty**, który przedstawi reguły debaty. Jego zadaniem jest pomiar czasu i sygnalizowanie np. dzwonkiem, że czas wypowiedzi został przekroczony, prowadzi on także dokumentację debaty i informuje mówców o pozostałym im czasie na wystąpienie. Sekretarz sygnalizuje:
 - a. o rozpoczęciu ostatniej minuty wystąpienia;
 - b. na 30 sekund przed upływem czasu;
 - c. o upływie czasu wystąpienia mówcy.
4. W każdej z drużyn następuje podział funkcji:
 - a. mówca pierwszy daje ogólny zarys argumentacji, rozwija szczegółowo wybrane wątki,
 - b. dwóch kolejnych przedstawicieli zajmuje się zbiciem argumentów przeciwników,
 - c. ostatni z występujących podsumowuje argumentację, przypomina kluczowe wątki broniące wystąpienia członków drużyny, ma możliwość odnieść się do pytań ze strony publiczności.
5. Przedstawiciele stron występują naprzemiennie.
6. W czasie wygłaszanej mowy przeciwnicy mogą zgłaszać uwagi i pytania do mówcy, ale tylko za jego zgodą. Dzieje się to w następujący sposób:
 - a. przeciwnik unosi lewą rękę do góry i informuje "Pytanie" albo "Uwaga";
 - b. mówca może udzielić głosu pytającemu (mówiąc "Proszę") lub nie (mówiąc "Dziękuję");
 - c. pytania i uwagi można zgłaszać w czasie ostatniej minuty wystąpienia mówcy;
 - d. mówca nie może odrzucić wszystkich „pytań” lub „uwag” strony przeciwnej, musi przyjąć min. jedno pytanie lub uwagę,

- e. pytania i uwagi przedstawiane w czasie debat muszą mieć krótką i jednoznaczną treść, nie mogą stanowić pretekstu do dłuższej wypowiedzi dotyczącej argumentacji, która powinna być przedstawiana w regulaminowym czasie wystąpień poszczególnych mówców.
7. Po wypowiedzi ostatniego z mówców debata zostaje zamknięta.
 8. Publiczność dysponuje czasem łącznym do 10 min. na zadanie pytań każdej ze stron debaty lub zajęcie stanowiska po jednej ze stron debat. Pytania lub zajmowane stanowisko następuje naprzemiennie co oznacza, iż w przypadku braku pytań lub stanowiska po jednej ze stron (propozycja/opozycja) zamyka się dyskusję ze publiczności. Marszałek może, w sytuacji dużego zainteresowania wydłużyć czas dla publiczności.

§3

Ocena drużyn

1. Całość debaty ocenia **Loża Ekspertów**. **Lożę Ekspertów** tworzy trzech sędziów.
2. Loża Ekspertów w swej ocenie odnosi się do kunsztu retorycznego uczestników i celności zastosowanej argumentacji biorąc pod uwagę:
 - a. wierność tematowi (tezie debat) oraz trzymanie się uzgodnionych reguł debat (skala 0-5),
 - b. sposób prezentacji argumentów, w tym różnorodność form przekazu oraz dobór argumentów i ich skalowanie, również w aspekcie odpowiedzi na przedstawiane argumenty strony przeciwnej (skala 0-5),
 - c. umiejętność reagowania na dyskusję poprzez zgłaszanie pytań i uwag oraz poprzez odpowiedzi na zgłaszane przez stronę przeciwną pytania i uwagi (skala 0-5),
 - d. kulturę języka, logikę wystąpień oraz zachowanie względem strony przeciwnej i publiczności (skala 0-5).
3. Zwycięża drużyna, która zdobędzie największą liczbę punktów w ocenie Loży Ekspertów lub głosów publiczności.
4. Strony debaty, po przyjęciu takich ustaleń, mogą przyjąć, iż o rozstrzygnięciu debat decyduje publiczność poprzez głosowanie za pomocą kart do głosowania. W takiej sytuacji Loża Ekspertów, po zakończeniu wyników głosowania może przedstawić jedynie własną „ocenę techniczną” - uwagi pozytywne i negatywne w stosunku do prowadzonej dyskusji bazujące na kryteriach oceny ujętych w punkcie 2.
5. Loża Ekspertów wskazuje z drużyny innej niż zwycięska najlepszego mówcę.
6. Wynik debaty ogłasza **Marszałek**.

§4

Dodatkowe informacje

Zalety:

Prowadzenie debaty metodą oksfordzką **rozwija w uczestnikach kulturę dyskusyjną** zaś konieczność dostosowania się do reguł i ograniczony czas na wypowiedź **zmusza mówców do dobrego przygotowania i konkretnych wypowiedzi**.

W przypadku, gdy uczestnicy są dobrymi mówcami, debata oksfordzka może mieć **widowiskowy charakter**. Mimo, że głównych uczestników jest zazwyczaj mniej niż 10, istnieje możliwość **częściowego zaangażowania publiczności** (przez dawanie czasu na wypowiedzi publiczności po każdej rundzie, możliwość pytań i wtrąceń podczas wypowiedzi mówców). W pośredni sposób w debacie oksfordzkiej może wziąć udział wiele osób.

Uwarunkowania:

Skomplikowane reguły, jeśli nie będą jasne dla każdego mówcy i dla publiczności może doprowadzić do chaosu w wypowiedziach. Dlatego konieczne jest rozpowszechnienie zasad wśród uczestników przed

rozpoczęciem debaty, a także prowadzenie debaty przed doświadczonym Marszałkiem - osoby, która nie tylko jest dobrym moderatorem, lecz także biegle zna zasady prowadzenia debat oksfordzkich.

Celem debaty oksfordzkiej nie jest też dojście do wielu konkretnych wniosków, a jedynie sama wymiana poglądów i umiejętność logicznego i kulturalnego prezentowania swoich poglądów.

Materiały multimedialne o różnych format debat

Debaty Oxfordzkie - przykłady

https://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=asse36h7UBs

<https://www.youtube.com/watch?v=0MZ0JuQOr1k>

<https://www.youtube.com/watch?v=EwYUvBOPx4s>

<https://www.youtube.com/watch?v=zWOYiZtnq0k>

Debaty sejmowe - przykłady

<https://www.youtube.com/watch?v=5YGGqSNtZ7I>

Debaty rady gminy - przykłady

<https://www.youtube.com/watch?v=2Rb-z-sdXxA>

Załącznik 2 Formularz zgłoszenia do udziału w Debatach Obywatelskich realizowanych w ramach projektu „Bezpieczna Młodość w Gminie Zaleszany”

FORMULARZ ZGŁOSZENIOWY

1. Nazwa szkoły lub instytucji oraz kontakt telefoniczny i mailowy	
2. Kontakt na opiekuna grupy	Imię i nazwisko: Telefon: E-Mail:
3. Skład drużyny	1. 2. 3. 4.
4. Szef drużyny	Imię i nazwisko: Telefon: E-Mail:
5. Propozycje tematów debat szkolnych / finałowych	1. 2. 3.

Załącznik 3 Dotychczasowe przykłady tematów debat oksfordzkich

1. „Media ogłupiają społeczeństwo”
2. „Warto się ubezpieczać”
3. „Duże centra handlowe mają negatywny wpływ na lokalny rozwój gospodarczy”
4. „Bez telefonu komórkowego dziś nie da się żyć”
5. „Lokaty bankowe to pewna inwestycja”
6. „Jazda pociągami to wygoda i oszczędność”
7. „Działania ekologiczne w Polsce są nieskuteczne”
8. „XXI wiek to ekologiczna katastrofa”
9. „W Polsce powinna zostać wybudowana elektrownia atomowa”
10. „Internet to Twój wróg”
11. „Rozwój przemysłu jest ważniejszy niż rozwój kultury”
12. „Alkohol w małych ilościach nie szkodzi zdrowiu”
13. „Palestyna jest odpowiedzialna za konflikt z Izraelem”
14. „Należy zrównać wiek emerytalny kobiet i mężczyzn”
15. „Nie warto czynić przedmiotem debaty problemów, na których rozwiązanie nie mamy wpływu”
16. „Działasz społecznie, jesteś biedny wiecznie”
17. „Dobra mowa powinna odznaczać się powściągliwością i prostotą w doborze środków”
18. „Czyny są silniejsze niż słowa”
19. Nie warto działać w samorządzie uczniowskim
20. Jednolity strój szkolnym jest potrzebny
21. Zakaz noszenia telefonów komórkowych do szkoły jest dobrym zakazem
22. Duża klasa jest lepsza od małej.
23. Komputery wpływają pozytywnie na młodych ludzi.
24. Muzyka pozytywnie wpływa na zachowania ludzi.
25. Współczesna młodzież nie jest tolerancyjna
26. Gry komputerowe rozwijają a nie szkodzą
27. Internet pomaga w nauce
28. Regulamin szkolny nie powinien ingerować w strój ucznia
29. Wyścig szczurów wśród młodzieży – lepiej mieć niż być
30. Wiedza jest martwa – dzisiejszy system edukacji to: zakuć, zdać, zapomnieć
31. Polska nie powinna ingerować w konflikty na Bliskim Wschodzie
32. Ekologia – modna i potrzebna
33. W Polsce nie powinno być elektrowni atomowych
34. Internet pomaga w nauce
35. Współczesna młodzież nie jest tolerancyjna
36. Media ogłupiają społeczeństwo
37. Narkotyki powinny być mniej dostępne
38. Należy ograniczyć używki poprzez administracyjne limity i normy np. miesięczne
39. Cyberprzemoc - wbrew zdaniu młodzieży zarówno młodzież jak i osoby poddane cyberprzemocy nie są w stanie sobie nawzajem pomóc.
40. Prześladowanie - ważny problem w środowisku młodzieży.
41. Polityka Polski w zakresie uchodźców jest odpowiednia.
42. Zakaz gier komputerowych zawierających przemoc zmniejszy cyberprzemoc wśród dzieci i młodzieży
43. Zakaz dostępu do internetu dla osób do lat 18 jest najlepsza metoda dla zapewnienia bezpieczeństwa dzieci i młodzieży w sieci.
44. Zakaz używania portali społecznościowych dla osób do lat 18.
45. Problem cyberprzemocy jest spowodowany, iż młodzież nie dostrzega problemów z udostępnianych w sieci przez siebie publikacji w sieci.
46. Cyberprzemoc nie istnieje w świadomości młodych osób.